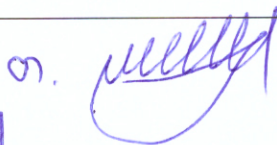


საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენი სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების ფორმა

მოსამართლეობის კანდიდატის რევაზ ნადარაიას შეფასების შედეგი:

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით		
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input checked="" type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით		
კრიტერიუმი	მიღებული ქულა	მაქსიმალური ქულა
სამართლის ნორმების ცოდნა	18	20
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	19	20
წერის უნარი	19	20
ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	15	15
პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში	15	15
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	4	5
პროფესიული აქტივობები	4	5
ქულათა ჯამი	94	100

სახელი, გვარი: თეა ლეონიძე

თ. 

თარიღი: 28.05.2021

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატთა შესარჩევ
პროცედურაში მონაწილე კანდიდატის

რევაზ ნადარაიას

შეფასების დასაბუთება

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 34¹, 36³, 36⁴ მუხლის მე-8 ნაწილის საფუძველზე განვახორციელე კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების ხუთი მახასიათებლის და კომპეტენტურობის შვიდი მახასიათებლის გათვალისწინებით. ჩემი შეფასება ეფუძნება კანდიდატის მიერ წარმოდგენილ და იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს მიერ მოძიებულ ინფორმაციას, ასევე საჯარო მოსმენის შედეგად მიღებულ მონაცემებს.

ზოგადი ინფორმაცია კანდიდატზე: რევაზ ნადარაია - დაბადებული 1979 წლის 11 აგვისტო, უმაღლესი იურიდიული განათლებით, (თსუ სოხუმის ფილიალი) არის თბილისის სააპელაციო სასამართლოს სამოქალაქო სამართლის საქმეთა პალატის მოსამართლე, აქვს სპეციალობით მუშაობის 18 წლიანი გამოცდილება, მათ შორის მოსამართლედ მუშაობის გამოცდილება 11 წელი.

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის
მიხედვით:

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35¹ მუხლის მე-15 ნაწილის თანახმად კეთილსინდისიერების კრიტერიუმით მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება ამ მუხლით განსაზღვრული კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მახასიათებლები. ამ მახასიათებლების ანალიზისა და შეჯერების შედეგად ვიღებ ერთ-ერთ დასკვნას:

- ა) მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს;
- ბ) მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს;
- გ) მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.

1. **პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი:**

საერთო სასამართლოების შესახებ საქართველოს ორგანული კანონის 36³ მუხლის მე-5 პუნქტის თანახმად პიროვნული კეთილსინდისიერებისა და პროფესიული სინდისის მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას გაითვალისწინება პირის - როგორც მოსამართლისა და მოქალაქის - პატიოსნება, კეთილსინდისიერება, მოვალეობებისა და პასუხისმგებლობის შესაბამისი შეგნება, სიმართლისმოყვარეობა, გამჭირვალობა კორექტულობა და სიზუსტე სამსახურებრივი თუ სხვა მოვალეობების, ფინანსური თუ სხვა ვალდებულებების შესრულებისას (მაგალითად, ქონებრივი დეკლარაციის შევსებისას, ბანკის

ან სხვა ვალის, კომუნალური ან სხვა გადასახადის გადახდისას, საგზაო მოძრაობის წესების დარღვევისათვის ჯარიმის გადახდისას) და სხვა.

კანდიდატის მიერ წარმოდგენილი და იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს მიერ მოპოვებული ინფორმაციის საფუძველზე ირკვევა, რომ კანდიდატ რევაზ ნადარაიას სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ დავალიანება არ ერიცხება, საქართველოს შინაგან საქმეთა სამინისტროდან მოწოდებული ინფორმაციის საფუძველზე ირკვევა, რომ საანგარიშო პერიოდში რევაზ ნადარაიას ადმინისტრაციული სახდელი არ დაკისრებია. რეკომენდატორები გამოარჩევენ კანდიდატის კეთილსინდისიერებას, პატიოსნებას, სიდინჯეს, გასაუბრებისას გამოიკვეთა კანდიდატის კორექტულობა, მოვალეობებისა და პასუხისმგებლობის შესაბამისი შეგნება.

ზემოხსენებული მონაცემების საფუძველზე, მივიჩნევ, რომ კანდიდატი გამოირჩევა მიზანდასახულობით და მოვალეობებისადმის მაღალი პასუხისმგებლობის გრძნობით.

აღნიშნულიდან გამომდინარე, მივიჩნევ, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს ამ მახასიათებელს.

2. დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა:

დამოუკიდებლობის, მიუკერძოებლობისა და სამართლიანობის მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი პრინციპულობა, გადაწყვეტილების დამოუკიდებლად მიღების უნარი და ზეგავლენის მიმართ მედეგობა, პიროვნული სიმყარე და შეუვალობა, პოლიტიკური ან სხვა ნიშნით მიუკერძოებლობა, სამართლიანობა და სხვა.

მოპოვებული მონაცემების საფუძველზე ირკვევა, რომ კანდიდატი არ ყოფილა არცერთი პოლიტიკური პარტიის წევრი/მხარდამჭერი და შემომწირველი, როგორც იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრს გაკეთებული აქვს საჯარო განცხადებები, გასაუბრებისას გამოიკვეთა მისი პრინციპულობა, გადაწყვეტილების დამოუკიდებლად მიღების უნარი. შესაბამისად მივიჩნევ, რომ კანდიდატი რევაზ ნადარაია არის დამოუკიდებელი, მიუკერძოებელი და სამართლიანი.

აღნიშნულიდან გამომდინარე, მივიჩნევ, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს ამ მახასიათებელს.

3. პიროვნული და პროფესიული ქცევა:

პიროვნული და პროფესიული ქცევის მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას გაითვალისწინება მის მიერ სამოსამართლო ეთიკის დაცვა, მისი კორექტულობა კოლეგებთან და სხვა პირებთან ურთიერთობისას, მოსამართლის მაღალი წოდების შესაბამისი ქცევა და იმიჯი, თავდაჭერილობა, საკუთარი ემოციების მართვის უნარი, ქცევა მის მიმართ დისციპლინური სამართალწარმოების მიმდინარეობისას, მხარედ მისი მონაწილეობით სასამართლოში წარმართული დავები, მის წინააღმდეგ სისხლისსამართლებრივი ბრალდებების არსებობა და სხვა.

მონაცემების საფუძველზე ირკვევა, რომ რევაზ ნადარაია იცავს სამოსამართლო ეთიკას, კოლეგებთან არის კორექტული, გასაუბრების დროს მისი ქცევა და იმიჯი შეესაბამებოდა მოსამართლის მაღალ წოდებას, მის მიმართ დისციპლინური დევნა არ დაწყებულა, კანდიდატი მხარედ ან დაზარალებულად არ ყოფილა წარმოდგენილი, გააჩნია ემოციების მართვის უნარი.

აღნიშნულიდან გამომდინარე, მივიჩნევ, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს ამ მახასიათებელს.

4. პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია:

პიროვნული და პროფესიული რეპუტაციის მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი საქმიანი და მორალური რეპუტაცია და ავტორიტეტი იურიდიულ წრეებსა და საზოგადოებაში, იურიდიულ წრეებთან ურთიერთობის ხასიათი ხარისხი და სხვა.

კანდიდატი რევაზ ნადარაია 2017 წლიდან 2020 წლამდე იყო იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი, 2019 წლის ნოემბრიდან კი არის საპროკურორო საბჭოს წევრი. მედია დაინტერესდა, მისი როგორც მოსამართლის ისე იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრის რანგში საქმიანობით. იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრობა მეტყველებს კოლეგების მხრიდან მის მიმართ დადებით დამოკიდებულებასა და მის კარგ რეპუტაციაზე, რეკომენდატორები და რესპოდენტები გამოარჩევენ მის კეთილსინდისიერებას, გაწონასწორებულობას, შრომისმოყვარეობას, კომპეტენტურობას.

აღნიშნულიდან გამომდინარე, მივიჩნევ, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს ამ მახასიათებელს.

5. ფინანსური ვალდებულება:

ფინანსური ვალდებულების მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას გაითვალისწინება ინფორმაცია მისი შემოსავლის წყაროს, აქტივების, საკუთრებაში ან/და სარგებლობაში არსებული ქონების და ამ ქონებისა და შემოსავლის შესაბამისი ვალისა და ვალდებულების შესახებ. ფინანსური ვალდებულების შემოწმების მიზანია, შეფასდეს, არსებობს თუ არა საფუძველი მოსამართლის ქონებრივი ინტერესების მართლმსაჯულების ინტერესებთან დაპირისპირებისა, რამაც შესაძლოა საფრთხე შეუქმნას მოსამართლის მიუკერძოებლობას.

კანდიდატ რევაზ ნადარიას აქვს დადებითი საკრედიტო ისტორია, აქვს მიმდინარე სესხი, სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ არ ერიცხება დავალიანება, კანდიდატს საკუთრებაში აქვს ორი საცხოვრებელი სახლი, სამი მიწის ნაკვეთი, ბინა და არასაცხოვრებელი ფართი. კანდიდატის შემოსავლების დაუსაბუთებლობის ან უკანონობის ნიშნები არ გამოვლენილა.

აღნიშნულიდან გამომდინარე, მივიჩნევ, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს ამ მახასიათებელს.

აღნიშნული მახასიათებლების გათვალისწინებით მივიჩნევ, რომ კანდიდატი რევაზ ნადარაია სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით:

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 36⁴ მუხლის მე-8 ნაწილის თანახმად კომპეტენტურობის კრიტერიუმით მოსამართლეობის კანდიდატი ფასდება ქულებით. კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მახასიათებლის მნიშვნელობიდან გამომდინარე თითოეული მახასიათებლის მიხედვით მოსაპოვებელ ქულათა მაქსიმალური რაოდენობაა:

- ა) სამართლის ნორმების ცოდნა - 20 ქულა;
- ბ) სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია - 20 ქულა;
- გ) წერის უნარი - 20 ქულა;
- დ) ზეპირი კომუნიკაციის უნარი - 15 ქულა;
- ე) პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში - 15 ქულა;
- ვ) აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა - 5 ქულა;
- ზ) პროფესიული აქტივობა - 5 ქულა.

1. სამართლის ნორმების ცოდნა:

სამართლის ნორმების ცოდნის მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას გაითვალისწინება მატერიალური და საპროცესო კანონმდებლობების, ადამიანის უფლებების სამართლის, მათ შორის, ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს პრეცედენტული სამართლის, ცოდნის დონე. ამ მახასიათებლით მოსამართლის შეფასების მიზნით შემფასებელი ითვალისწინებს მოსამართლის მიერ განხილულ საქმეებზე გამოტანილ გადაწყვეტილებებში სამართლის ნორმების, მათ შორის, ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს პრეცედენტული სამართლის, გამოყენების სისწორეს. აღნიშნული მახასიათებლით მოსამართლის შესაფასებლად შემფასებელი აგრეთვე გამოითხოვს მოსამართლის მიერ ჩაბარებული მოსამართლეობის საკვალიფიკაციო გამოცდის შედეგებს და იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოს შეფასებას.

კანდიდატის მიერ წარმოდგენილი და იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს მიერ მოპოვებულ მონაცემებზე დაყრდნობით ირკვევა, რომ 2007 წელს კანდიდატს ჩაბარებული აქვს მოსამართლეობის საკვალიფიკაციო გამოცდა სისხლის სამართლის სპეციალიზაციით, 2003 წელს გავლილი აქვს მოსამართლის თანაშემწის სპეციალური კურსი, ასევე ჩაბარებული აქვს პროკურატურის მუშაკთა საკვალიფიკაციო გამოცდა, 2009 წელს დაასრულა იუსტიციის უმაღლესი სკოლის სასწავლო კურსი. კანდიდატის მიერ წარმოდგენილ იქნა ფოტის საქალაქო სასამართლოს 2014 წლის 14 მარტის განაჩენი, დანაშაული გათვალისწინებული საქართველოს სსკ-ის 276-ე მუხლის მე-5 ნაწილით. განაჩენი სტილისტურად აგებულია კანონის მოთხოვნათა დაცვით, მოსამართლის მიერ სამოტივაციო ნაწილი დასაბუთებულია დეტალურად, შეფასებულია ყველა მნიშვნელოვანი მტკიცებულება. კანდიდატმა გასაუბრების მიმდინარეობისას მიმოიხილა დისკრიმინაციის საკითხები, სისხლის

სამართლის პროცესის მიმდინარეობისას მოწმის დაკითხვის საკითხები, გამოხატვის თავისუფლებასთან დაკავშირებული საკითხები, აღკვეთის ღონისძიებანი. ასევე ვითვალისწინებ, რომ კანდიდატი სამოსამართლო უფლებამოსილებას ახორციელებდა რაიონულ, შემდგომ საქალაქო და სააპელაციო სასამართლოებში. ასევე იხილავს, როგორც სისხლის ასევე სამოქალაქო კატეგორიის საქმეებს. შესაბამისად მივიჩნევ, რომ კანდიდატი ფლობს სამართლებრივ ნორმებს და შესწევს უნარი მათი სწორი სამართლებრივი განმარტებისა.

აღნიშნულის გათვალისწინებით კანდიდატ რევაზ ნადარაიას სამართლის ნორმების ცოდნას ვაფასებ 18 ქულით.

2. სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია:

სამართლებრივი დასაბუთების უნარისა და კომპეტენციის მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას გაითვალისწინება მის მიერ განხილულ საქმეებზე მიღებული გადაწყვეტილებების დასაბუთებულობა და დამაჯერებლობა, მოსამართლის ანალიტიკური აზროვნების უნარი და პროფესიული გამოცდილება.

კანდიდატ რევაზ ნადარაიას აქვს სპეციალობით მუშაობის 18 წლიანი გამოცდილება, მათ შორის მოსამართლედ მუშაობის გამოცდილება 11 წელი. მის მიერ წარმოდგენილ განაჩენში მოყვანილი გარემოებები დასაბუთებულია, სამართლებრივი შეფასება დამაჯერებელია, კანდიდატის ანალიტიკური აზროვნება, საკითხების სრულყოფილად წარმოჩენის უნარი გამოჩნდა ასევე გასაუბრების მიმდინარეობისასაც.

აღნიშნულის გათვალისწინებით კანდიდატ რევაზ ნადარაიას სამართლებრივი დასაბუთების უნარს და კომპეტენციას ვაფასებ 19 ქულით.

3. წერის უნარი:

წერის უნარის მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას გაითვალისწინება აზრის ნათლად და გასაგებად გადმოცემის, ლოგიკური მსჯელობისა და ანალიზის უნარი.

კანდიდატის მიერ წარმოდგენილი განაჩენის გაცნობის შემდეგ, ვასკვნი, რომ აზრს ნათლად და გასაგებად გადმოსცემს, სასვენი ნიშნები, უმეტეს შემთხვევაში, გამოყენებულია სწორად. სამართლებრივი დოკუმენტი არ არის დატვირთული არამიზნობრივი მსჯელობით, წარმოდგენილ განაჩენში არ არის გამოყენებული ევროსასამართლოს გადაწყვეტილება.

აღნიშნულის გათვალისწინებით კანდიდატ რევაზ ნადარაიას წერის უნარს ვაფასებ 19 ქულით.

4. ზეპირი კომუნიკაციის უნარი:

ზეპირი კომუნიკაციის უნარის მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას გაითვალისწინება გამართული მეტყველების უნარი, სხვისი აზრის მოთმინებით მოსმენის უნარი, ღიაობა, განსხვავებული აზრის მოსმენის შესაძლებლობა და სხვა.

ზეპირი კომუნიკაციის უნარის შეფასებისას მხედველობაში მივიღე კანდიდატის გასაუბრება, რეკომენდატორების შეფასებები. გასაუბრების მიმდინარეობისას კანდიდატი ინარჩუნებდა სიმშვიდეს, აზრს გადმოსცემდა გასაგებად. კანდიდატს შესწევს უნარი დაიცვას საკუთარი პოზიცია კონსტრუქციული მსჯელობის ფარგლებში, საუბრისას ყურადღება გაამახვილოს მნიშვნელოვან გარემოებებზე.

აღნიშნულის გათვალისწინებით კანდიდატ რევაზ ნადარაიას ზეპირი კომუნიკაციის უნარს ვაფასებ 15 ქულით.

5. პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში:

პროფესიული თვისებების, მათ შორის, სასამართლო დარბაზში ქცევის, მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი პუნქტუალურობა, საქმის ჯეროვნად და პასუხისმგებლობით მომზადება, ქცევა სასამართლო დარბაზში და სასამართლო სხდომის სათანადოდ წარმართვის უნარი, ქცევა მხარეებთან ურთიერთობისას, გულმოდგინება და შრომისმოყვარეობა, გადაწყვეტილების დაუხმარებლად მიღებისა და დამოუკიდებელი აზროვნების უნარი, სტრესულ სიტუაციაში მუშაობის უნარი, მიზანდასახულობა, პროდუქტიულობა და სისწრაფე, საპროცესო ვადების დაცვა, მენეჯერული უნარ-ჩვევები და სხვა.

კანდიდატი საქმის განხილვის საპროცესო ვადები ძირითადად დაცულია, კანდიდატი ასრულებდა სასამართლოს თავმჯდომარის მოვალეობას, რაც მეტყველებს მის მენეჯერულ უნარ-ჩვევებზე. რეკომენდატორები გამოთქვამენ მოსაზრებას მის შრომისმოყვარეობასთან, კორექტულობასთან და ობიექტურობასთან დაკავშირებით. აღნიშნულიდან გამომდინარე შემიძლია დავასკვნა, რომ კანდიდატი რევაზ ნადარაია არის შრომისმოყვარე და დამოუკიდებელი აზროვნების უნარის მქონე პიროვნება.

აღნიშნულის გათვალისწინებით კანდიდატ რევაზ ნადარაიას პროფესიულ თვისებებს, მათ შორის, ქცევას სასამართლო დარბაზში ვაფასებ 15 ქულით.

6. აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა:

აკადემიური მიღწევებისა და პროფესიული წვრთნის მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას გაითვალისწინება სიახლეების მიმართ მისი ღიაობა, თვითგანვითარების უნარი, საოფისე კულტურა, ახალი ცოდნისა და უნარების შეძენის ინტერესი, პროფესიული წვრთნის პროგრამებში მონაწილეობა, შეძენილი ცოდნისა და უნარების პრაქტიკულ საქმიანობაში გამოყენება და სხვა.

კანდიდატი რევაზ ნადარაიას მონაწილეობა აქვს მირებული ტრენინგებში: ადამიანის უფლებები; სისხლის სამართლის ახალი საპროცესო კოდექსის პროექტი, სამუშაო ტექნიკა სამოქალაქო პროცესში, გადაწყვეტილების ჩამოყალიბება, აგებულება, დასაბუთება; არასრულწლოვანთა მართლმსაჯულების საკითხები, საარჩევნო კანონმდებლობა, ახალი

საგადასახადო კოდექსი, ბავშვის უფლებათა კოდექსი, ადამიანის უფლებათა ევროპული კონვენციის გამოყენება და სხვა.

აღნიშნულის გათვალისწინებით კანდიდატ რევაზ ნადარაიას აკადემიურ მიღწევებს და პროფესიულ წვრთნას ვაფასებ 4 ქულით.

7. პროფესიული აქტივობა:

პროფესიული აქტივობის მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას გაითვალისწინება სამართლებრივი სისტემისა და მართლმსაჯულების საკითხებზე სხვადასხვა ფორმატის დისკუსიებში, შეხვედრებსა და სემინარებში მისი მონაწილეობა, საკუთარი პოზიციისა და შეხედულებების ღიად და თავისუფლად გამოხატვა, ინიციატივის გამოჩენის უნარი, იდეებისა და წინადადებების წამოყენება, სამეცნიერო და სხვა სახის პუბლიკაციები, დამსახურება იურიდიული პროფესიისა და საზოგადოების წინაშე და სხვა.

კანდიდატი მონაწილეობს შეხვედრებსა და სემინარებში. კანდიდატი რევაზ ნადარაია 2017 წლიდან 2020 წლამდე იყო იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი, ასევე საბჭოს მიერ წარდგენილ იქნა და 2019 წლიდან არის საპროკურორო საბჭოს წევრი.

აღნიშნულის გათვალისწინებით კანდიდატ რევაზ ნადარაიას პროფესიულ აქტივობას ვაფასებ 4 ქულით.

კანდიდატის საბოლოო შეფასება:

კანდიდატ რევაზ ნადარაიას კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით ვანიჭებ 94 ქულას.

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი

საბჭოს წევრი თეა ლეონიძე

თარიღი: 28.05.2021

თ. 